

VI Ежегодная конференция консорциума журналов экономического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова
25 октября 2022 года, Москва

Структурные альтернативы регулирования сферы телекоммуникаций в условиях больших шоков на стороне объекта

Шаститко Андрей Евгеньевич,
д.э.н., профессор, заведующий
кафедрой конкурентной и
промышленной политики
ЭФ МГУ,
директор ЦИКЭР РАНХиГС

Ионкина Карина Александровна,
научный сотрудник кафедры
конкурентной и
промышленной политики ЭФ МГУ,
м.н.с. ЦИКЭР РАНХиГС

Мотивация

- Технологические изменения (цифровые платформенные решения, большие данные) -> трансформация характеристик бизнес-моделей компаний
- Многие из этих компаний - «клиенты» антимонопольного органа
 - GAFAM и другие технологические компании
 - Другие компании, бизнес-модели которых начали трансформироваться из-за технологических изменений

Цель – обозначить рамки дискуссии по поводу выбора структурной альтернативы ответа на вызовы для сферы телекоммуникаций (институциональных рамок функционирования отрасли), зафиксировав ключевые характеристики либерального и регуляторного фундаментализма, также как и коузианства

Постановка проблемы-1

- Первый фундаментальный закон кибернетики (Эшби, 1959)
- Мощность регулятора: свойства структуры антимонопольного органа, численность и уровень компетентности его сотрудников, их технической оснащённости и мотивации
- Мощность регулятора должна скорости изменений и его сложности – для обеспечения результативности воздействия
- Значительные изменения на стороне объекта регулирования -> нарушения сложившегося баланса в правоприменении, что требует поиска вариантов институционального ответа на вызовы

Постановка проблемы-2

- Наиболее очевидный вариант решения – повысить «мощность регулятора»
- Ограничения
 1. Сложно доказать необходимость значительного расширения бюджета регулятора в условиях жесткой конкуренции с другими ведомствами, если регулятор не обладает достаточным политическим и административным влиянием
 2. Нужны компетенции и потенциал их быстрого наращивания -> заменяют быстрым поиском адекватных методов описания, объяснения коммерческих практик на рынках (эти рынки тоже нужно определить)

Альтернативы

- Отказ от регулирования
 - Австрийская школа (Арментано, 200), (Халл (ред), 2008), (Трубников, 2019; Trubnikov, 2017, 2020) применительно к сфере телекоммуникаций
- Отказ от антитраста и замещение его экономическим регулированием (при сохранении терминологии)
 - Применение нормы о коллективном доминировании в России (Шаститко, Ионкина, 2021)
 - New Brandeis school (Khan, 2018; Wu, 2019)
- Перенастройка антимонопольной политики с учетом обозначившихся и обострившихся ограничений на стороне регулятора
 - Корректировка подхода к стандартам правоприменения (Katsoulacos Y. et al., 2021; Avdasheva, Golovanova, 2020) – адаптация антитраста к новым вызовам

Отменить антитраст?

- Австрийская школа: конкуренция – процесс выявления новых возможностей использования известных ресурсов и создания новых ресурсов (Хайек, 1989)
- Вмешательство государство посредством применения норм антимонопольного законодательства оказывается причиной нарушения конкуренции как процесса, то есть антитраст - источник ограничения конкуренции
- Антитраст исключает предпринимательство
 - Использование количественных критериев предполагает, что более успешные компании (обладающие рыночной властью) с большей вероятностью столкнутся с антимонопольным разбирательством (Халл (ред), 2008)
- Антитраст в традиционном понимании (совершенная конкуренция - идеал рыночной структуры) плохо согласуется с процессом «созидательного разрушения (Арментано, 2005; Schumpeter, 1943)

И снова отменить антитраст?

- Основание для расширения сферы деятельности антимонопольного органа - усиливающаяся рыночная власть крупнейших технологических компаний (GAFAM) с одновременно усиливающимся социально-политическим влиянием этих компаний (Robertson, 2022)
- Одним из основных практических принципов «хипстерского» антитраста: антиконкурентное поведение, наносящее ущерб одной стороне, не может быть оправдано пользой другой стороне
 - Предполагается отказ от правила взвешенного подхода - rule of reason
 - Критерий общего увеличения общественного благосостояния больше не является основным (Wu, 2019)
- Регуляторный фундаментализм, по сути, также нацелен на отмену антитраста (но необязательно на отмену антимонопольных законов)
- Регулирование может быть реализовано посредством применения правовых концепций, которые существуют в АМЗ
 - Один из примеров – способ применения нормы о коллективном доминировании

Тише едешь – дальше будешь

- Коузианский подход требователен к знанию предметной области и исследуемого объекта
- Проблема: даже если специалисты нашли наилучшую из известных доступных альтернатив, она может оказаться менее вероятной в плане реализации
 - Компенсационные трансакции в свете проектируемых институциональных изменений сложно не только проектировать, но и имплементировать
- Варианты:
 - Правовые стандарты по Я. Кацулакосу (Katsoulacos, 2022)
 - «Регуляторные песочницы»
 - Смена «фокуса» регулирования...

Причем здесь популизм?

- Два типа когнитивных систем человека (Thaler, Sunstein, 2009)
 - Система 1: работает автоматически, быстрая «обработка» информации
 - Система 2: требует сознательных усилий и внимания, рефлексии человека
- Популистская политика тесно связана с Системой 1
- Ограниченное внимание – пассивные решения не принимаются людьми во внимание

Повестка для дискуссии

- Коузианский подход наиболее требователен к знанию предмета и объекта, но с наименьшей вероятностью может быть воспринят в сфере реальной политики
- Чем больше востребованы популистские инструменты, тем меньше вероятность благоприятных перспектив для коузианского подхода
- Продолжение исследования:
 - Экономико-теоретическое моделирование и координационных, и распределительных эффектов институциональных изменений, связанных с технологическими сдвигами
 - Обсуждение групп интересов, соотношения их переговорной силы, выявления координационных и распределительных эффектов существующих правил и барьеров, препятствующих выбору варианта, более благоприятного с точки зрения общественного благосостояния.
 - Структурные альтернативы построения компенсационных трансакций...

Спасибо за внимание!
aeshastitko@econ.msu.ru
k.ionkina757@gmail.com